



Gdańsk, 7 września 2026 r.

WEiE-II.6131.283.2026.MK

DECYZJA
NR WEiE-II.6131.283/438/159nas./2026

Na podstawie art. 83a ust. 1; art. 83c ust. 3, ust. 4; 83d ust. 2, ust. 4; art. 86 ust. 1 pkt. 4, pkt. 10, w związku z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2026, poz. 13 ze zm.); art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2025, poz. 1691) oraz zarządzenia nr 472/22 Prezydenta Miasta Gdańska z 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, **po rozpatrzeniu wniosku Gdańskich Wodociągów Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wałowej 46, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa**

Orzekam

1. **Zezwolić na usunięcie 1 szt. drzew** z gat. świerk pospolity, ozn. nr. inw. 1 o obw. pnia 80 cm, które rośnie na nieruchomości położonej przy ul. Ptasiej w Gdańsku (dz. nr 641/1 obr. 303S)
Obwód drzewa został zmierzony na wys. 130 cm.
Drzewo przeznaczone do usunięcia zaznaczone są na załączonej do wniosku mapie.
2. **Uzależnić** udzielenie zezwolenia na usunięcie drzewa ujętego w pkt. 1 niniejszej decyzji, **od zastąpienia go 1 szt. drzewa ozdobnego:**
 - 2.1. miejsce nasadzeń: dz. nr 10 obr. 0050, położona w Gdańsku przy ul. Myśliwskiej;
 - 2.2. termin wykonania nasadzeń: **do 31 grudnia 2027 r.;**
 - 2.3. gatunek drzewa z rodzaju (do wyboru): brzoza, klon (z wyłączeniem gat. wykluczonych, tj. klon srebrzysty, klon cukrowy, klon jesionolistny), lipa (z wyłączeniem gat. wykluczonych, tj. lipa srebrna), jarząb;
 - 2.4. parametry drzewa: minimalny obwód drzewa liściastego 18 cm na wys. 100 cm, z wykształconym przewodnikiem lub przewodnikami w zależności od odmiany, w pokroju typowym dla gatunku i odmiany, wielkość bryły korzeniowej musi być proporcjonalna do wielkości drzewa, drzewo nie może mieć widocznych zmian chorobowych, śladów żerowania szkodników, zmian patologicznych, uszkodzenia pnia, posuszu lub innych cech mogących mieć wpływ na żywotność drzewa;
 - 2.5. drzewo stanowiące ww. nasadzenie zastępcze należy posadzić zgodnie ze sztuką ogrodniczą, tj. w dół zaprawiony ziemią urodzajną, wykonać wokół pnia misę, zastosować palikowanie lub kotwienie (stabilizowanie bryły korzeniowej w gruncie), pielęgnować drzewo w stopniu umożliwiającym jego prawidłowy rozwój, w tym m. in. podlewać, nawozić, uzupełniać ściółki w misach, poprawiać opalikowania.
Drzewo należy posadzić w rozstawie zgodnym ze sztuką ogrodniczą.



3. Zobowiązać Wnioskodawcę do złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń, tj.:
 - 3.1. sporządzenia inwentaryzacji powykonawczej nasadzonego drzewa (z podaniem daty wykonanych nasadzeń, gatunków, wysokości drzew, mapy z zaznaczeniem miejsca nasadzenia wraz z dokumentacją fotograficzną) i przedłożenia jej w tut. Organie (Wydział Ekologii i Energetyki Urzędu Miejskiego w Gdańsku) w terminie 30 dni od daty wykonania całości nasadzenia.
 - 3.2. zgłoszenia, po upływie trzech lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji, ww. zieleni do odbioru, w celu sprawdzenia zachowania jej żywotności, co będzie podstawą do zakończenia postępowania administracyjnego w powyższej sprawie.
4. Nie naliczać opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy za usunięcie wymienionego w pkt. 1 niniejszej decyzji drzewa, które zagraża bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego (art. 86 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o ochronie przyrody) oraz które obumarło lub nie rokuje szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości (art. 86 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy o ochronie przyrody).
5. **Zezwolić na usunięcie drzewa do 31 grudnia 2026 r.**, zgodnie z podanym we wniosku terminie.

Uwaga! Przed usunięciem drzewa należy przeprowadzić jego oględziny w celu weryfikacji występowania w jego obrębie gniazd ptaków chronionych lub ich siedlisk. Jeżeli są, należy postępować zgodnie z informacjami zawartymi w pouczeniu niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Spółka Gdańskie Wodociągi Sp. z o.o., z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wałowej 46, zwróciła się z wnioskiem, który wpłynął do tut. Organu 5 maja 2026 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa, które rośnie na terenie nieruchomości położonej przy ul. Ptasiej w Gdańsku (dz. nr 641 obr. 303S).

Pismem z 29 maja 2026 r. tut. Organ wezwał Stronę do uzupełnienia wniosku w terminie do 15 lipca 2026 r. Strona uzupełniła wniosek pismem, które wpłynęło do tut. Organu 22 czerwca 2026 r. W ww. uzupełnieniu wskazano prawidłowy numer działki na której rośnie drzewo wnioskowane do usunięcia, tj. dz. nr 641/1 obr. 303S.

Tut. Organ, zgodnie z art. 79 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z 6 lipca 2026 r. powiadomił Stronę o przeprowadzeniu dowodu w postępowaniu administracyjnym, wskazując termin oględzin na 24 lipca 2026 r. oraz zawiadomił Stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie przewidzianym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego i przedłużył termin rozpatrzenia sprawy do 17 sierpnia 2026 r.

W toku przeprowadzonych 24 lipca 2026 r. oględzin potwierdzono zgodność z wnioskiem w zakresie liczby drzew wnioskowanych do usunięcia, rodzaju drzewa (ustalono, że gatunek drzewa to świerk pospolity), jego lokalizacji oraz obwodu pnia drzewa zmierzonego na wys. 130 cm. Ustalono, że drzewo jest obumarłe.



Pismem z 6 sierpnia 2026 r. tut. Organ zawiadomił Wnioskodawcę na zasadzie art. 10 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym w sprawie przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od zawiadomienia Strony. Strona pomimo prawidłowo odebranego zawiadomienia (data potwierdzenia otrzymania pisma 7 sierpnia 2026 r.) nie zapoznała się z całością dokumentacji w sprawie.

Do wniosku załączono wymagane dokumenty określone w art. 83b ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

We wniosku Strona wskazała, że drzewo wskazane do usunięcia jest „*obumarłe, stanowiące zagrożenie dla zdrowia i życia służb eksploatacyjnych GdW Sp. z o.o. oraz osób postronnych*”.

Do wniosku przedłożono zgodę właściciela dz. nr 641/1 obr. 303S na usunięcie drzewa oraz zgodę właściciela dz. nr 10 obr. 0050 na wykonanie nasadzeń zastępczych na ww. działce. Na podstawie przedstawionych dokumentów oraz oględzin w terenie potwierdzono zasadność wniosku w zakresie przyczyny usunięcia drzewa. Organ przychylił się do żądania Strony, uznającą przyczynę wskazaną we wniosku za przyczynę uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą o ochronie przyrody zasady ochrony istniejących drzew (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2022 r. sygn. akt II SA/Bd 1493/21). Stwierdzono, przychylając się do wyjaśnień Strony, iż zamiar usunięcia drzewa podyktowany jest jego obumarciem, zezwolenie to jest w tym przypadku jedynym słusznym rozwiązaniem ostatecznym (WSA w Warszawie z 25.06.2022 r., IV SA/Wa 255/20).

Za usunięcie ww. zieleni, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 4, pkt. 10 ww. ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty stanowiącej dochód budżetu gminy.

Uwzględniając zebraną dokumentację oraz biorąc pod uwagę interes słuszny Strony oraz interes społeczny (Wyrok NSA w Warszawie z 10.01.2012 r., II OSK 830/1) stwierdzono, że zachodzą przesłanki do zastosowania art. 83c ust. 3, 4 ww. ustawy o ochronie przyrody odnośnie zastąpienia wymienionego w pkt. 1 drzewa innym drzewem. Wnioskodawca wskazał miejsce nasadzeń, przedstawił projekt planu nasadzeń zastępczych oraz zgodę właściciela działki na dokonanie nasadzeń zastępczych. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2019 r. (II OSK 2215) wybór miejsca nasadzeń mieści się w granicach zakresu uznaniowości decyzji administracyjnej. Organ ma obowiązek ocenić warunki dostępności do nasadzeń przede wszystkim w zakresie przystosowawczym, w oparciu o cechy przyrodnicze i lokalizacyjne. Celem jest bowiem zapewnienie nowym nasadzeniom optymalnych warunków do przyjęcia roślin i ich wzrostu. W związku z powyższym Organ przychylił się do żądania Strony w zakresie lokalizacji nasadzeń zastępczych. Wnioskodawca wskazał do nasadzeń zastępczych drzewa z rodzaju: brzoza, klon, lipa, grab i jarząb. Strona została poinformowana pismem z 29 maja 2026 r., że zgodnie z zapisami pkt. 2 załącznika nr 1 do zarządzenia Nr 472/22 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska z nasadzeń zastępczych wykluczone są drzewa z gat.: klon srebrzysty, klon cukrowy, klon jesionolistny, lipa srebrna.

Nakładając obowiązek nasadzeń zastępczych uwzględniono lokalizację usuwanego drzewa oraz potrzebę zachowania równowagi zieleni wysokiej w mieście. Zgodnie z punktem 13 ust. a załącznika nr 1 do zarządzenia Prezydent Miasta Gdańska nr 472/22 z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków obliczania liczby i powierzchni nasadzeń zastępczych na terenie Gminy Miasta Gdańska, uwzględniając zły stan fitosanitarny drzew, do nasadzeń zastępczych wskazano 1 szt. drzewa.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.



Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku ul. Podwale Przedmiejskie 30 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127, 129 Kpa).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1, §2).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu (art. 130 § 1 Kpa). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).
5. Jeżeli posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w pkt. 2.2 niniejszej decyzji lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości tut. Organ nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust.2 ww. ustawy o ochronie przyrody).
6. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z niniejszą decyzją w stosunku do posiadacza stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust.3 ww. ustawy o ochronie przyrody).
7. Zezwolenie zwolnione jest z opłaty skarbowej zgodnie z zał. część III ust. 44 pkt 2 kol.4 pkt 6 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1154).
8. Przed przystąpieniem do wycinki strona winna przestrzegać warunku odnośnie okresu lęgowego ptaków chronionych wynikającego z § 9 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380). Jeżeli ze szczególnych względów, nie jest możliwe zastosowanie się do tego terminu, mimo obecności gniazd ptaków chronionych, warunkiem legalnego usunięcia drzewa w oparciu o posiadane zezwolenie jest uzyskanie przez wnioskodawcę zezwoleń Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk, stwierdzonych w obrębie drzewa.
9. Strona winna przestrzegać zakazu odnośnie umyślnego niszczenia roślin i grzybów oraz niszczenia ich siedlisk lub ostoi, a także niszczenia siedlisk i ostoi zwierząt, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, lęgówisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień (art. 51 ust. 1 pkt 1, pkt 3 oraz art. 52 ust. 1 pkt 7, pkt 8 ustawy o ochronie przyrody).
10. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych możliwe jest uzyskanie zezwolenia od ww. zakazów, a organem kompetentnym do wydania stosownych zezwoleń jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na obszarze swojego działania, a w przypadku umyślnego zabijania zwierząt objętych ochroną ścisłą – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (art. 56, ust. 2, pkt 1, pkt 2 ustawy o ochronie przyrody).
11. W przypadku odstąpienia od usunięcia zieleni należy bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie tut. Organ celem zakończenia postępowania administracyjnego.



Prezydent Miasta Gdańska

12. W przypadku zmiany adresu siedziby firmy, o fakcie tym należy niezwłocznie powiadomić tut. Organ (Wydział Ekologii i Energetyki Urzędu Miejskiego w Gdańsku).

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Eliza Fludra

KIEROWNIK

REFERATU PRZYRODY I ROLNICTWA

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/

Otrzymują:

1. Gdańskie Wodociągi Sp. z o.o.
ul. Wałowa 46, 80-858 Gdańsk
/za potwierdzeniem odbioru/
2. Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.
ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk
/za potwierdzeniem odbioru/
3. aa.